

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

17920/2013/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Petr Toman

Telefon:

972 244 713

Mobil:

607 040 075

E-mail:

tomanpe@szdc.cz

Dle rozdělovníku**„CDP Praha“****Dodatečné informace - Dodatek č. 7**

V souladu s ust. § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 39:

Prosíme o kontrolu a upřesnění položky č. 349 (Zavěšená provětrávaná fasáda) SO 001, dle našeho výpočtu je množství u této položky 2453 m² namísto uváděných 1683 m².

Odpověď na dotaz č. 39:

Položka překontrolována a množství upraveno dle nově zjištěné výměry. Odečteny fasádní otvory.

Dotaz č. 40:

Po prostudování dokumentace a výkazu výměr bychom potřebovali objasnit v části Gastro:
Sklad - mrazicí skříň 1 kus, 750x750x1900; ve výkazu výměr není obsaženo, v soupisu prací je uveden
Mytí a sklad termoportů – regál skladový nerezový, police 200 kg; ve výkazu výměr není obsaženo, v soupisu prací je uveden
Mytí stolní nádobí – Podlahový rošt s gulou nerez; ve výkazu výměr není obsaženo, v soupisu prací je uveden
Přípravná – Nástěnná police roštová; ve výkazu výměr není obsaženo, v soupisu prací je uvedena
Žádáme o doplnění

Odpověď na dotaz č. 40:

Již doplněno, odesláno s dotazem č. 38.

Dotaz č. 41:

V rámci výkazu výměr, zejm. v části Gastro jsou obsažené položky s odkazem na vzduchotechniku. Jedná se např. o položky Zakrytí vzduchotechniky – je dodávkou VZT. Máme tyto položky ponechat jako nulové, když budou oceněny ve vzduchotechnice, nebo budou zadavatelem odmazány? Pokud bychom položky zanechali jako nulové, nebyla by splněna podmínka bodu 14.4 zadávacích podmínek, tedy že dodavatelé ocení **všechny** položky.

Odpověď na dotaz č. 41:

VZT je zakryta systémovými podhledy ve stavebně architektonickém řešení, tam jsou podhledy také vykázány ve vv a sp. Abyste splnili bod 14.4 zadávacích podmínek, oceňte, prosím, v gastru položky „zakryt VZT – je dodávkou VZT“ hodnotou 1,- Kč.

Dotaz č. 42:

V technické specifikaci jsme nikde nenašli třídu zátěže u PVC. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 42:

V TZ k SO 001 na straně 30 dole „pro střední stupeň zátěže – podlahovina s určením do kancelářských prostor“ (tj. jedná se o zátěžovou třídu střední 32).

Dotaz č. 43:

Dle dodatečných informací č. 13 a 20 stále nebyl zodpovězen dotaz na informační tabulky. Byl sice doplněn rozměr výrobků, ale nejsou uvedeny počty. Zároveň údaj o velikosti písma, že bude projednáno až při samotné realizaci není při stanovení ceny dostačující. Žádáme o jednoznačné zadání.

Odpověď na dotaz č. 43:

Jedná se o systém „Slim Slatz“ viz. přiložený obr. (výrobce nelze uvést) o již zaslaných rozměrech 250 x 205 mm, počet ks 203 (jedná se o informační tabulky k jednotlivým místnostem).



Bezpečnostní informační tabulky dle PBŘ – viz připojený dodatek PBŘ s počty ks.

Dotaz č. 44:

Ve výkazu výměr je u položek dveří D07 uveden počet 18 kusů. Ve výpisu prvků PSV je počet 4L+5P. Která výměra je platná?

Odpověď na dotaz č. 44:

Je platná hodnota 4L+5P, opraveno ve výpisu výrobků PSV.
Ve vv a sp množství upraveno. Součet dveří D07 je 9 ks.

Dotaz č. 45:

Vzhledem k tomu, že oproti harmonogramu uvedenému v zadávací dokumentaci dojde k výraznému posunu zahájení prací, si nejsme jisti, zda bude možné dodržet požadavek na maximální délky stavebních prací uvedený v bodě 10. 1 ... a dále **povinností uchazeče je považovat délky stavebních postupů (a též počtu krátkodobých výluk pro rekonstrukci) stanovených projektantem za maximální.**

Krom výše uvedeného se nám zdá požadavek na překročení dílčích prací značně nestandardní, zejména pak k přihlédnutí ke skutečnosti, že je zahájení stavby uvažováno v měsíci únoru bez bližší konkretizace a není tedy možné zohlednit klimatické podmínky, které mohou mít vliv na dobu provádění jednotlivých činností. Opravdu trvá zadavatel na dodržení toho to požadavku? Žádáme o ujasnění.

Odpověď na dotaz č. 45:

Předpokládaný termín zahájení stavebních prací je 02/2014.

Lhůta na dokončení stavebních prací je 18 měsíců.

Lhůta pro předání souborného zpracování geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby do 3 měsíců ode dne podpisu posledního Zápisu o předání a převzetí díla.

Lhůta pro předání dokumentace skutečného provedení stavby v trvalém provedení v listinné formě do 3 měsíců a v digitální formě do 3 měsíců ode dne podpisu posledního Zápisu o předání a převzetí díla. Tyto lhůty jsou uvedeny v Oznámení o zakázce v části III.1.4.

Tyto lhůty budou zachovány i při jiném termínu zahájení stavebních prací.

Uchazeč zpracuje harmonogram, kde zahájením stavebních prací bude předpokládaný termín 02/2014 a budou respektovány stavební postupy stanovené projektantem.

Dotaz č. 46:

Součástí zadavatelem poskytnuté zadávací dokumentace je závazný vzor smlouvy o dílo v jehož preambuli je vložen odkaz na zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Aktuální termín podání nabídky stanovený zadavatelem je 7.1.2014, což je již období platnosti nového občanského zákoníku, zákona č. 89/2012 Sb., a zákona o obchodních korporacích č. 90/2012 Sb. Jakým právním režimem se smlouva vkládaná uchazečem bude řídit za situace, když zadávací řízení bylo vyhlášeno ještě v roce 2013, avšak nabídku uchazeč odevzdává za účinnosti nové výše zmíněné legislativy, kdy obchodní zákoník již neplatí.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 46:

Zadavatel uchazeči sděluje, že uvedenou problematiku upravuje zákon ze dne 12. září 2013, č. 303/2013 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím rekodifikace soukromého práva, kde se v části 64 v čl. LXXV uvádí: „Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zahájeno zadávací řízení, řídí se soukromá práva a povinnosti ze smlouvy uzavřené na základě tohoto zadávacího řízení, včetně práv a povinností z porušení této smlouvy, dosavadními právními předpisy, ledaže zadavatel v zadávacích podmínkách určí jinak. To nebrání ujednání stran, že se tato jejich soukromá práva a povinnosti budou řídit zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.“

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že smlouva uzavřená na základě zadávacího řízení zahájeného před účinností zákona č. 89/2012 Sb., se bude řídit těmi právními předpisy, které byly účinné ke dni zahájení zadávacího řízení (tj. ke dni odeslání výzvy k podání nabídek nebo oznámení zadávacího řízení do Věstníku VZ). Jelikož si zadavatel v zadávacím řízení ani nevyhradil právní režim nového občanského zákoníku, bude se tedy Smlouva o dílo řídit právním režimem dle obchodního zákoníku č. 513/1991 Sb. a dalších dosavadních právních předpisů.

Dotaz č. 47:

Domnívá se uchazeč správně, že kolaudační souhlas zajišťuje Objednatel?

Odpověď na dotaz č. 47:

Obdobně jako žadatelem o vydání stavebního povolení byla SŽDC s.o. bude žadatelem o vydání kolaudačního souhlasu stavebník - SŽDC s.o., tedy objednatel, a to na základě všech potřebných dokladů předaných zhotovitelem.

Dotaz č. 48:

Je dokumentace, kterou zadavatel uchazeči předal tzv. Dokumentace pro provedení stavby dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb? Dokumentace, kterou zadavatel uchazeči předal je označena jako „Projekt“, což dle čl. 1. odst. 1.1. Definice pojmů v obchodních podmínkách znamená pouze „projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení (DSP)“.

A nebo je předaná dokumentace skutečně „Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení“ a „Projektovou dokumentaci pro provedení díla“ zpracuje během realizace díla sám zhotovitel?

Odpověď na dotaz č. 48:

Předaná dokumentace je „Projektová dokumentace ke stavebnímu povolení“ s tím, že soupis stavebních prací je vyhotoven dle vyhl.230/2012 Sb. ze dne 25.6.2012

Potřebnou „Projektovou dokumentaci pro provedení díla“ zpracuje sám vybraný zhotovitel díla.

Dotaz č. 49:

Mohl by zadavatel uvést u jakých přesně konstrukčních prvků je dán požadavek na zajištění interoperability? (viz. odst. 3.6. SOD a 2.9. a 2.10 OP)

Odpověď na dotaz č. 49:

V rámci rozsahu uvedené stavby nejsou technické požadavky na posouzení interoperability. (Viz vyjádření VÚŽ ze dne 8.8.2013 v dokladové části) (a viz příloha).

V Praze dne **13 -12- 2013**



Ing. Lubor Hrubes
ředitel SS západ

Přílohy:

CDP Pha Blal - 2013.08.08. - VÚŽ-není třeba posouzení interoperability.pdf
SO001_vv_oprava7.xls
SO001_vv_oprava7.pdf
SO001_sp_oprava7.xls
SO001_sp_oprava7.pdf
Příloha PBR - specifikace požárních tabulek.pdf
E211_20_Tabulky PSV_oprava3.pdf